

# ANALYTIKA ODPADŮ III



## SBORNÍK KONFERENCE



CeHO  
Centrum pro hospodaření  
s odpady



27. 11. - 28. 11. 2012

ŽDÁR NAD SÁZAVOU

**Pořádající organizace:**

**Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.**  
Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III

**Zdravotní ústav se sídlem  
v Ústí nad Labem**  
Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem

**Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v. v. i. , CeHO,**  
Podbabská 30/2582, 160 00 Praha 6

a mediální partneři akce

**EnviWeb s.r.o.**  
Březová 6, 637 00 Brno

**Education, s.r.o.**  
Tomášikova 26, 826 01 Bratislava

**Programový a organizační výbor**

**Ing. Dagmar Siroková**  
**Ing. Ladislava Matějů**  
**RNDr. Petr Kohout**  
**Ing. Bedřiška Hladíková**  
**Ing. Miroslav Perný**  
**Bc. Klára Kánská**

**Ing. Pavel Bernáth**  
**MUDr. Magdalena Zimová, CSc.**  
**Mgr. Martina Chmelová**  
**RNDr. Vladimíra Bryndová**  
**Mgr. Pavel Vančura**

**Ing. Tomáš Bouda, CSc.**  
**Ing. Milena Veverková**  
**Ing. Zdeněk Veverka**  
**RNDr. Pavel Kuba**  
**Olga Halousková**  
**Ing. Michaela Holcová**

**Editor sborníku:** Olga Halousková

**Citace sborníku:**

Analytika odpadů II, 27. – 28. listopadu 2012, Žďár nad Sázavou, Halousková Olga (Edit.), str. 146

K tisku předáno dne 11. 11. 2012, formát A4, počet výtisků 120, počet stran 146, brožované vydání.

Vytiskla společnost CALLISTO-96 s.r.o., provozovna Pardubice – Semtíň.

1. vydání

© Vodní zdroje EKOMONITOR spol. s r.o., Chrudim, 2012

---

**ISBN 978-80-86832-69-2**

# ANALÝZA ZLOŽENIA ZMESOVÉHO KOMUNÁLNEHO ODPADU V KOŠICKOM KRAJI SLOVENSKEJ REPUBLIKY

**Zita Takáčová<sup>1)</sup>, Jozef Kvokačka<sup>2)</sup>, Tomáš Vindt<sup>1)</sup>, Tomáš Havlík<sup>1)</sup>**

1) Centrum spracovania odpadov, katedra neželeznych kovov a spracovania odpadov, Hutnícka fakulta,  
Technická univerzita v Košiciach, Letná 9, 04002 Košice, e-mail: zita.takacova@stuv.sk

2) Magistrát mesta Košice, Oddelenie životného prostredia a špeciálneho stavebného úradu,  
Tr: SNP 48/A, 04011 Košice

## Abstrakt

Práca je venovaná porovnaniu použitej metodiky a výsledkov analýz materiálového zloženia zmesového komunálneho odpadu vznikajúceho na území mesta Košice a v obci Poproč. Tiež je popísaná charakteristika sledovaných lokalít, použitá metodika a postup vyhodnocovania výsledkov. Analýza zloženia ZKO v obci Poproč prebiehala v roku 2009-2010, v Košiciach v roku 2011. V oboch prípadoch bola realizovaná v každom ročnom období v 4 kampaniach, pričom bol dodržaný pravidelný interval zvozu odpadu. V Košiciach bolo za celé obdobie analyzovaných 36 vzoriek s priemernou hmotnosťou 236,1 kg. V obci Poproč boli odobraté a analyzované 4 vzorky s priemernou hmotnosťou 208,2 kg. Odpad bol v oboch prípadoch triedený do viacerých kategórií a podkategórií, pričom sa zistilo, že vo vidieckej zástavbe Poproča je o 25 % nižší podiel BRKO oproti Košiciam, čo je spôsobené práve charakterom zástavby. Sledoval sa tiež obsah obalov v ZKO, ktorý bol v Košiciach 24 % a v Poproči 29 %. Po materiálovej stránke bolo zastúpenie obalov v oboch lokalitách takmer totožné.

## Kľúčové slová

Zmesový komunálny odpad (ZKO), analýza, materiálové zloženie, metodika

## Úvod

Zmesový komunálny odpad (ZKO) tvorí na Slovensku približne 68 % komunálneho odpadu [1]. Podľa Katalógu odpadov [2] patrí do skupiny 20 - Komunálne odpady, podskupiny Iné komunálne odpady a má katalógové číslo 20 03 01. ZKO je časť komunálneho odpadu, ktorý je tvorený neseparovaným tuhým odpadom z domácností a odpadom podobných vlastností a zloženia, ktorého pôvodcom môže byť právnická a fyzická osoba – podnikateľ. ZKO je značne heterogénny čo do kvalitatívneho i kvantitatívneho zloženia. Jeho množstvo a zloženie priamo odpovedá množstvu a rozvrstveniu populácie a zároveň aj vývoju trhu a spotrebe spoločnosti. Podľa zloženia ZKO možno predpokladať výťažnosť separovaného zberu v danej obci, ako aj definovať rezervy v tejto oblasti.

V rokoch 2009 – 2011 bola nezávisle na sebe realizovaná analýza ZKO v meste Košice vo východnej časti Slovenska a v obci Poproč, ktorá je od Košíc vzdialenosť 37 km. Dôvodom výberu tejto obce bol predovšetkým to, že je z rôznych pohľadov (počet obyvateľov, infraštruktúra, poloha a pod.) reprezentatívnym predstaviteľom daného regiónu. Kým analýza v meste Košice vychádzala z odporúčaní metodiky SWA-Tool [3], v obci Poproč sa analyzovalo podľa Kotoulovej metodiky [4].

Cieľom realizovaných analýz bolo zadefinovať materiálové zloženie ZKO, ako aj zastúpenie obalov v jednotlivých komodítach. V obci Poproč boli navyše sledované aj ďalšie prúdy komunálneho odpadu, ako je veľkoobjemný odpad, separované zbierané frakcie atď.

## Charakteristika skúmanej oblasti

### Košice

Mesto Košice, druhé najväčšie mesto v Slovenskej republike, sa nachádza vo východnej časti Slovenska. Žije v ňom približne 240 000 obyvateľov. Z celkového počtu obyvateľov je 15,4 % v predprodukčnom veku, 62,8 % v produktívnom veku a 21,8 % v poproduktívnom veku.

Na území mesta Košice nakladanie s komunálnym odpadom vykonáva spoločnosť Kosit, a.s., ktorá ročne nakladá s približne 49000 t ZKO (údaj z roku 2011). V Košiciach je zavedený separovaný zber papiera, plastov, skla a kovov a od leta 2011 aj viacvrstvových kombinovaných materiálov (VKM),

kam patria napr. obaly Tetra Pak. Zmesový komunálny odpad sa zhodnocuje/zneškodňuje v spaľovni komunálneho odpadu spoločnosti Kosit, a.s. Interval zvozu ZKO v Košiciach je 2 – 3 x týždenne v závislosti od mestskej časti.

Pre potreby analýzy zloženia ZKO bola lokalita mesta rozdelená na 3 sekcie podľa typu zástavby a používaných kontajnerov:

- sídlisková sekcia – pozostávala zo 4 mestských častí so sídliskovou zástavbou s prevládajúcimi 1100-litrovými kontajnermi,
- sekcia rodinných domov – pozostávala z 11 mestských častí so zástavbou rodinných domov s prevládajúcimi 110- a 120-litrovými kuka nádobami,
- zmiešaná sekcia – pozostávala zo 4 mestských častí so sídliskovou aj domovou zástavbou, kde sú prítomné oba typy nádob.

### **Poproč**

Obec Poproč leží v Košickom kraji, v okrese Košice – okolie. K 31. 12. 2009 žilo v obci 2736 obyvateľov. Z celkového počtu obyvateľov je 16,8 % v predprodukčnom veku, 62,9 % v produktívnom veku a 20,3 % v poproduktívnom veku.

Zber a zvoz komunálneho odpadu ako aj zhodnotenie vyseparovaných komodít zabezpečuje firma AVE Košice s.r.o. V obci je zavedený separovaný zber papiera, plastov, skla, VKM a kovových obalov. V roku 2009 sa v obci vyprodukovalo 628,54 ton komunálneho odpadu (KO). Z celkového množstva KO sa vyseparovalo 84,91 ton odpadu, čo predstavovalo 13,5 %. Vzniknutý ZKO sa v súčasnosti zneškodňuje skládkovaním.

V obci Poproč prevláda zástavba rodinných domov a ZKO sa zbiera v typizovaných 110-litrových kuka zberných nádobách v dvojtýždňových intervaloch.

### **Metodika odberu vzoriek a analýzy**

Analýza zloženia ZKO v oboch lokalitách bola realizovaná v priebehu jedného roka v každom ročnom období, čím bolo možné získať relevantné údaje o produkciu a zložení ZKO. Pri analýzach v jednotlivých ročných obdobiach sa opakoval cyklus odberov vzoriek, ktorý kopíroval pravidelný interval zvozu ZKO, čo zabezpečilo odber reprezentatívnych vzoriek ZKO.

V Košiciach bola z každej sekcie na základe priemernej vekovej štruktúry a počtu obyvateľstva vybraná jedna mestská časť, z ktorej pochádzal odpad určený na analýzu, keďže analyzovať odpad v celej oblasti je nemožné. V Poproči bol do analýzy zahrnutý celý vzniknutý odpad za určené obdobie.

Za hlavnú vzorkovaciu jednotku bolo považované 1 zvozové vozidlo, z ktorého sa odoberali vzorky s hmotnosťou približne 200 kg za pomocí mechanizmov. Tieto vzorky boli manuálne triedené do určených kategórií, pričom boli ako pomôcka použité sitá, kde sa oddelila najjemnejšia frakcia, ktorá vytvorila samostatnú kategóriu.

Pre odber vzoriek sa v oboch prípadoch používal podobný postup, ktorý pozostával z nasledovných hlavných krokov:

1. Analyzovaný odpad (jedno zvozové vozidlo) sa zvážal z určených ulíc vybratých mestských častí (v rámci mesta Košice, v prípade obci Poproč bol zvezený z celej obce) v deň pravidelného zberového intervalu na určené miesto.
2. Odvážilo sa celé množstvo odpadu, zaznamenali sa všetky údaje o jeho pôvode.
3. Odpad sa z vozidla vysypal na voľné priestranstvo, kde sa zhomogenizoval a odobrala sa vzorka s celkovým objemom približne  $1\text{ m}^3$  a hmotnosťou cca 200 kg.
4. Táto vzorka sa podrobila sitovaniu a následnému manuálnemu triedeniu.
5. Získané zložky odpadu sa odvážili, údaje sa zaznamenali a štatistiky vyhodnotili.

V oboch prípadoch boli navrhnuté základné kategórie a podkategórie, do ktorých sa odpad triedil. V prípade analýzy ZKO v Košiciach to bolo 12 hlavných kategórií: papier, sklo, plast, kov, biologicky rozložiteľný komunálny odpad BRKO, VKM, drevo a bukas, textil a obuv, odpad elektrických a elektronických zariadení (OEEZ), inertný odpad, nebezpečný odpad a jemný odpad. Pri analýze ZKO v obci Poproč bolo navrhnutých 10 hlavných kategórií: papier, sklo, plast, kov, biologicky rozložiteľný odpad, spáliteľný odpad, textil, inertný odpad, nebezpečný a jemný odpad.

### **Experimentálna časť**

#### **Odber vzoriek ZKO a ich analýza**

Odber vzoriek ZKO a ich následná analýza boli vykonané v každom ročnom období v oboch lokalitách rovnakým spôsobom. Údaje o hmotnosti zložiek každej analyzovanej vzorky sa zaznamenávali do protokolu a boli vyhodnocované zvlášť za každú sekciu, ročné obdobie a následne boli vypočítané celkové výsledky. V košickej analýze sa v každom ročnom období analyzovalo 9 vzoriek. Celkovo bolo v Košiciach manuálne analyzovaných 36 vzoriek ZKO s priemernou hmotnosťou 236,2 kg. V obci Poproč sa analyzovali 4 vzorky (každá za jedno ročné obdobie) s priemernou hmotnosťou 208,2 kg.

#### **Vyhodnocovanie analýzy**

##### **Košice**

Vyhodnocovanie analýzy materiálového zloženia ZKO prebiehalo podľa sekcií, podľa ročných období a celkovo. Výsledky za sídliskovú sekciu a sekciu rodinných domov boli v každej kampani získané jednoduchým aritmetickým priemerom čiastkových výsledkov. Iná situácia nastala pri vyhodnocovaní údajov v zmiešanej sekcií. V zmiešanej sekcií boli odoberané vzorky aj zo sídliskovej zástavby, teda z 1100-litrových kontajnerov a tiež z oblasti rodinných domov s 110-litrovými kuka nádobami, ktoré boli triedené zvlášť. Z tohto dôvodu nebolo možné pri vyhodnocovaní údajov za zmiešanú sekciu spolu vykonať jednoduchý aritmetický priemer. Pre celkový výsledok bolo potrebné zohľadniť množstvo odpadu zvezeného za jeden týždeň z oboch typov kontajnerov v danej sekcií, aby výsledky reprezentovali skutočný stav, podľa nasledovného vzorca:

$$m_1w_1 + m_2w_2 = m_3w_3 \quad (1)$$

a preto:

$$w_3 = (m_1w_1 + m_2w_2) / m_3 \quad (2)$$

kde

$w_3$  – stanovené % zložky odpadu,

$m_1$ , priemerná hmotnosť ZKO za 1 týždeň v zmiešanej sekcií zo 110-litrových kuka nádob,

$m_2$  - priemerná hmotnosť ZKO za 1 týždeň v zmiešanej sekcií zo 1100-litrových kontajnerov,

$m_3$  - priemerná hmotnosť ZKO za 1 týždeň v zmiešanej sekcií spolu,

$w_1, w_2$  – percentuálne zastúpenie zložiek odpadu,

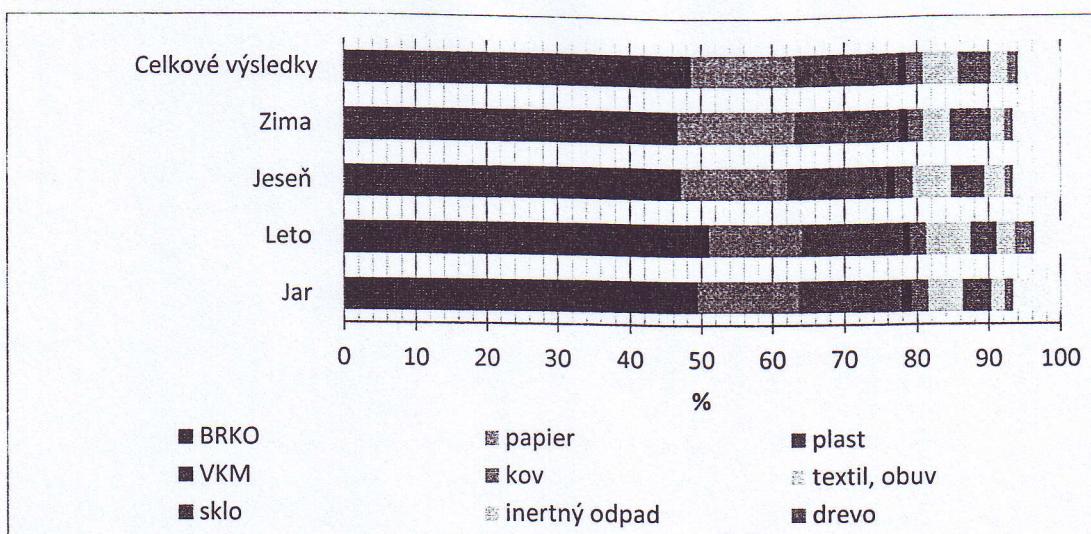
Pri vyhodnocovaní analýzy za jednu kampaň zo všetkých sekcií spolu sa zohľadňovalo množstvo produkovaného odpadu v každej sekcií za pomoc obdobného matematického vzťahu ako (1). Ročné celkové výsledky sa získali aritmetickým priemerom výsledkov za jednotlivé ročné obdobia.

##### **Poproč**

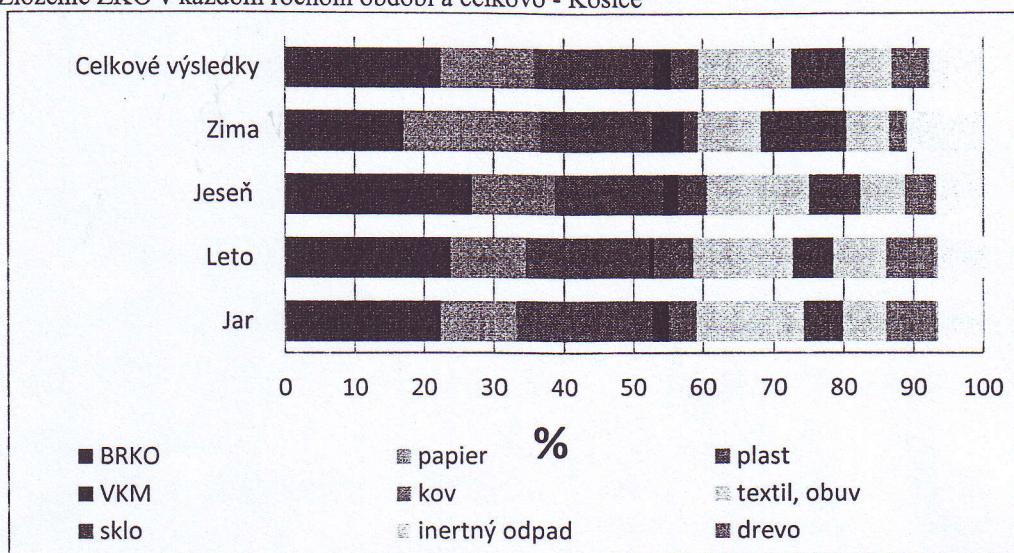
Vyhodnotenie údajov z analýzy v obci Poproč prebiehalo vzhľadom na to, že v každom ročnom období bola analyzovaná iba 1 vzorka, jednoduchým aritmetickým priemerom čiastkových výsledkov.

#### **Výsledky**

Celkové výsledky analýzy zloženia ZKO podľa ročných období aj sumárne v meste Košice a obci Poproč sú uvedené na obr. 1 a obr. 2. Pre potreby porovnania výsledkov bola kategória spáliteľný odpad v popročskej analýze rozdelená do kategórie BRKO a drevo a zároveň boli VKM vyčlenené zo skupiny papier a vyhodnotené ako samostatná kategória.

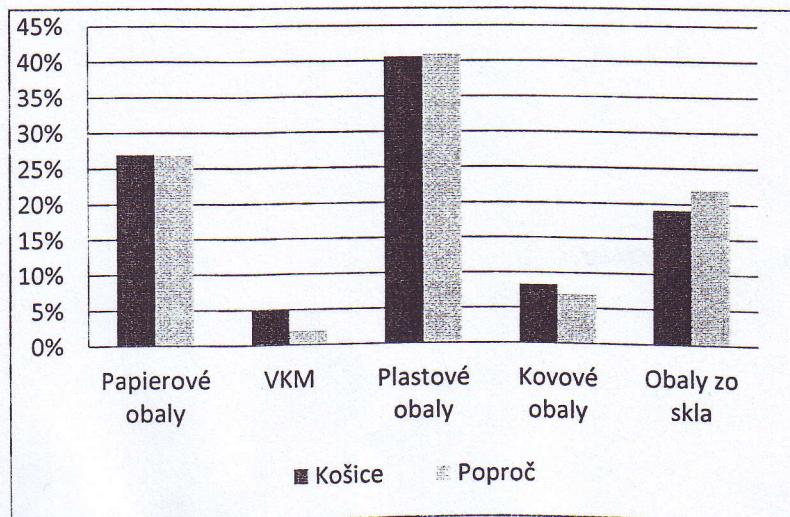


Obr. 1 Zloženie ZKO v každom ročnom období a celkovo - Košice



Obr. 2 Zloženie ZKO v každom ročnom období a celkovo – Poproč

V obci Poproč tvorili 29 % z celkového množstva ZKO obaly rôzneho materiálové zloženia. V Košiciach to bolo takmer 24 %. Porovnanie materiálového zastúpenia obalov z oboch lokalít je znázornené na obr. 3.



## Diskusia a záver

Predložená štúdia sa venuje porovnaniu výsledkov materiálovej analýzy ZKO realizovanej v lokalite mesta Košice a obci Poproč v Slovenskej republike. Z hľadiska tvorby a materiálového zloženia ZKO je dôležitým faktorom veková štruktúra, z tohto pohľadu možno povedať, že lokality sú si veľmi podobné. V oboch lokalitách je približne 17 % obyvateľstva v predprodukívnom, 63 % v produktívnom a 20 % v poproduktívnom veku.

Obe analýzy boli realizované v každom ročnom období. V prípade Košíc sa preukázalo, že na percentuálne zastúpenie zložiek v ZKO má striedanie ročných období minimálny vplyv. V obci Poproč bola situácia rozdielna, pri BRKO sa zaznamenalo výšie zastúpenie v jesennom období, čo môže súvisieť aj s končiacou záhradkárskou sezónou a prípravou záhrad na zimu.

Najväčší podiel v odpade má v každom ročnom období v oboch lokalitách BRKO – v Košiciach takmer 50 %, v Poproči približne 25 %. Dôvodom vysokého podielu BRKO v ZKO je absencia separovaného zberu tejto komodity a dobre fungujúci separovaný zber na ostatné komodity, čím sa zvyšuje jeho podiel v ZKO. Na druhej strane, 25 %-ný rozdiel medzi podielom BRKO v Košiciach a Poproči je spôsobený charakterom zástavby. Vo vidieckej zástavbe obce Poproč vzniká pravdepodobne väčšie množstvo tohto druhu odpadu, avšak jeho nižší podiel v ZKO je spôsobený individuálnym kompostovaním, alebo skrmovaním.

Podiel papiera a plastov v oboch lokalitách je porovnatelný, rovnako tak ďalších minoritných komodít, s výnimkou textilu. Pomerne vysoký obsah textilu v oboch lokalitách poukazuje na absenciu a možné zavedenie separovaného zberu tejto komodity.

Analýza zloženia ZKO v Košiciach a rovnako aj v Poproči bola zameraná aj na obaly, ktorých zastúpenie v Košiciach bolo 24 % a v Poproči až 29 %. Porovnaním materiálového zloženia sa zistilo, že najvyššie zastúpenie v oboch prípadoch mali plastové obaly (27 %). V Košiciach sa zistil vyšší podiel VKM ako v Poproči, čo však mohlo byť zapríčinené neskorším zavedením separovaného zberu tejto komodity v Košiciach. Obaly z papiera dosahovali druhý najvyšší podiel (27 %), v prípade kovových obalov to bolo 7-8 % a sklenených obalov 19-22 %.

Na záver možno skonštatovať, že sa nezistili významné rozdiely v zložení ZKO v meste Košice a obce Poproč s vidieckym charakterom, s výnimkou už spomínaného BRKO a v menšej miere niektorých minoritných zložiek, akými sú textil, drevo alebo inertný odpad. Zaujímavé je aj takmer totožné zastúpenie obalov v oboch lokalitách.

Výsledky zloženia ZKO v oboch lokalitách poukázali na rezervy v oblasti separovaného zberu, v Košiciach najmä v oblasti BRKO, ktorého zber je v štádiu prípravy. Nástrojom na ďalšie zefektívnenie separovaného zberu môže byť tiež doplnenie počtu separovaných komodít napr. o textil, ako aj neustále zvyšovanie environmentálneho povedomia obyvateľstva nielen o dôležitosti separovania, ale aj o jeho správnom realizovaní.

## Pod'akovanie

Táto práca vznikla v rámci riešenia grantu VEGA MŠ SR 1/0123/11 a za jeho finančnej podpory, ako aj pri riešení projektu Centra excelentnosti v rámci operačného programu Výskum a vývoj, číslo ITMS 26220120017.

## Literatúra:

- [1] Klinda J. a kol. (2010): Správa o stave životného prostredia Slovenskej republiky z roku 2010, MŽP SR, 192 s., ISBN 978-80-89503-19-3.
- [2] Vyhláška MŽ SR č.284/2001 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
- [3] European Commission: Methodology for the Analysis of Solid Waste (SWA-Tool), 5th Framework Program, Vienna, Austria, 2004, s. 57 [online]. Dostupné na internete: <<http://wastesolutions.org>> [citované 2010-11-17].
- [4] Kotoulová, Z. (2001): Doporučená metodika: zjišťování množství a skladby komunálního odpadu. Odpadové fórum, 6/2001, č. 10. ISSN 1212/7779.

## OBSAH

	strana
Andrea Jonášová <b>AKTUÁLNÍ LEGISLATIVA V OBLASTI ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ (SOUČASNÁ A BUDOUCÍ)</b>	5
Lenka Fremrová <b>NORMY PRO CHARAKTERIZACI ODPADŮ</b>	7
Magdalena Zimová <b>PŘÍSTUPY K HODNOCENÍ NEBEZPEČNÝCH VLASTNOSTÍ ODPADŮ A ZDRAVOTNÍCH RIZIK PŘI NAKLÁDÁNÍ S NEBEZPEČNÝMI ODPADY</b>	11
Miroslav Perný <b>HODNOCENÍ ANALYTICKÝCH VÝSLEDKŮ</b>	18
Pavel Kořínek, Alena Nižnanská <b>PŘÍPRAVA POLOŽEK ZKOUŠENÍ ZPŮSOBILOSTI, TESTOVÁNÍ HOMOGENITY A STABILITY, VYHODNOCENÍ</b>	24
Eva Klokočníková <b>AKREDITACE LABORATOŘÍ PRO ROZBORY ODPADŮ VČETNĚ JEJICH VZORKOVÁNÍ</b>	30
Milena Veverková, Zdeněk Veverka <b>POŽADAVKY NA ZKOUŠKY ODPADŮ A JEJICH DOKUMENTACI V PRÁVNÍCH PŘEDPISECH</b>	32
Vladimír Bláha <b>PROBLEMATIKA ODBĚRU A ÚPRAVY VZORKŮ ZEMIN, SEDIMENTŮ A SUTÍ PRO ANALÝZU PARAMETRŮ V SUŠINĚ, VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VŮCI STANOVENÝM LIMITŮM</b>	38
Petr Kohout, Zdeněk Veverka, Pavel Bernáth <b>TESTOVÁNÍ VLIVU TERÉNNÍ ÚPRAVY VZORKU STAVEBNÍHO MATERIÁLU NA ANALYTICKÉ VÝSLEDKY STANOVENÍ V SUŠINĚ</b>	43
Lukáš Groulík <b>VYKLÍZENÍ, IDENTIFIKACE, INVENTARIZACE A ZABEZPEČENÍ SLEDOVANÝCH MATERIÁLŮ V KATASTRU OBCE BĚLÁ NAD SVITAVOU, č. p. 31 OD 1. 11. DO 30. 11.2010</b>	48
Pavel Bernáth, Petr Kohout <b>ZMĚNY OBSAHU ARZÉNU VE STAVEBNÍM MATERIÁLU V TĚLESE KOMÍNA A DOPADY ZPŮSOBU VZORKOVÁNÍ NA HODNOCENÍ STAVEBNÍHO ODPADU PRO DALŠÍ NAKLÁDÁNÍ</b>	54
Karel Hoch, Hana Zámečníková, Věra Hudáková <b>METODICKÝ POKYN PRO STANOVENÍ OBSAHU RTUTI A KADMIA V PŘENOSNÝCH BATERÍCH NEBO AKUMULÁTORECH A PROBLEMATIKA SOUVISEJÍCÍ S JEJICH STANOVENÍM</b>	58
Zita Takáčová, Jozef Kvokačka, Tomáš Vindt, Tomáš Havlík <b>ANALÝZA ZLOŽENIA ZMESOVÉHO KOMUNÁLNEHO ODPADU V KOŠICKOM KRAJI SLOVENSKEJ REPUBLIKY</b>	61

Tomáš Bouda	
POROVNÁNÍ DVOUSTUPŇOVÉ VSÁDKOVÉ ZKOUŠKY VYLUHOVATELNOSTI ZRNITÝCH ODPADŮ A KALŮ PROVÁDĚNÉ PODLE NORMY ČSN EN 12457-3 S JEDNOSTUPŇOVOU VSÁDKOVOU ZKOUŠKOU VYLUHOVATELNOSTI ZRNITÝCH ODPADŮ A KALŮ PROVÁDĚNOU PODLE NORMY ČSN EN 12457-4	66
Jana Zuberová, Dagmar Sirotková	
<b>PŘÍNOSY NOVÝCH VÝLUHOVÝCH TESTŮ MONOLITICKÝCH ODPADŮ</b>	74
Pavel Hucko	
LEGISLATÍVNE ASPEKTY HODNOTENIA SEDIMENTOV VODNÝCH TOKOV A NÁDRŽÍ V SR	83
Svatopluk Krýsl	
<b>VALIDACE METODY AEROBNÍ OXIDACE ODPADŮ</b>	91
Kristýna Urbánková	
STANOVENÍ TĚŽKÝCH KOVŮ V ODPADNÍCH MATERIÁLECH METODOU ICP-OES	95
Milada Vávrová, Josef Čáslavský, Helena Zlámalová Gargošová	
<b>POSOUZENÍ ZNEČIŠTĚNÍ ABIOTICKÝCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PO POŽÁRECH</b>	99
Ladislava Matějů, Martina Štěpánková	
<b>NOVINKY V MIKROBIOLOGII ODPADŮ</b>	105
Dana Baudišová, Andrea Benáková	
<b>VYBRANÉ PATOGENNÍ BAKTERIE V SEDIMENTECH</b>	110
Vít Matějů, Simona Vosáhlová, Robin Kyclt, Gabriela Šedivcová	
<b>VYUŽITÍ STANOVENÍ EKOTOXICITY PŘI HODNOCENÍ KVALITY ODPADŮ</b>	112
Dana Sládková	
<b>VYMEZENÍ POVINNÝCH SUBJEKTŮ OHLAŠUJÍCÍCH DO IRZ (INTEGROVANÉHO REGISTRU ZNEČIŠŤOVÁNÍ) Z POHLEDU MPO</b>	116
Ilona Kukletová, Hana Štegnerová, Alena Gregorová, Martin Vybážil	
<b>VLIV DLOUHODOBÉHO ULOŽENÍ KOMPOZITŮ S OBSAHEM ODPADŮ NA EKOTOXICKÉ VLASTNOSTI</b>	123
Róbert Polc, Ľubomír Jurkovič	
<b>CHEMICKÉ ZLOŽENIE TUHÝCH ODPADOV AKO VÝSLEDOK ZNEŠKODŇOVANIA ODPADOV SPAĽOVANÍM</b>	126
Peter Šottník, Ľubomír Jurkovič, Bronislava Voleková, Jaroslav Vozár	
<b>ŠPECIÁLNE METÓDY VÝSKUMU ŤAŽOBNÝCH ODPADOV</b>	130
Kateřina Fliegerová, Jakub Mrázek, Lenka Štrosová	
<b>STANOVENÍ ANAEROBNÍ HOUBY RODU ANAEROMYCES V ANAEROBNÍM FERMENTORU METODOU KVANTITATIVNÍ POLYMERÁZOVÉ ŘETĚZOVÉ REAKCE</b>	134



# EKOMONITOR

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.

Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III

tel. +469 682 303-5, fax +469 682 310

ekomonitor@ekomonitor.cz, seminare@ekomonitor.cz

[www.ekomonitor.cz](http://www.ekomonitor.cz)

<http://cs-cz.facebook.com/pages/Vodn%C3%AD-zdroje-Ekomonitor-spol-s-r-o-odd%C4%9Blen%C3%AD-semin%C3%A1%C5%99%C5%AF/204716106326181>

ZELENÁ LINKA 800 131 113

ISBN 978-80-86832-69-2